

DEFINITION DE L'EPREUVE

« L'analyse de document(s) est accompagnée d'une consigne suggérant une problématique et des éléments de construction de l'analyse* » (* éléments qui disparaissent en Terminale)

⇒ Il faut analyser 1 ou 2 document(s) à l'aide de la consigne donnée.

Comment faire ?

- Il faut expliquer le sens du (des) document(s) (voir feuille de méthodo n°2, 3 et 4)
- Il faut les critiquer à l'aide de connaissances précises.
- L'analyse doit être structurée en 2 ou 3 parties.

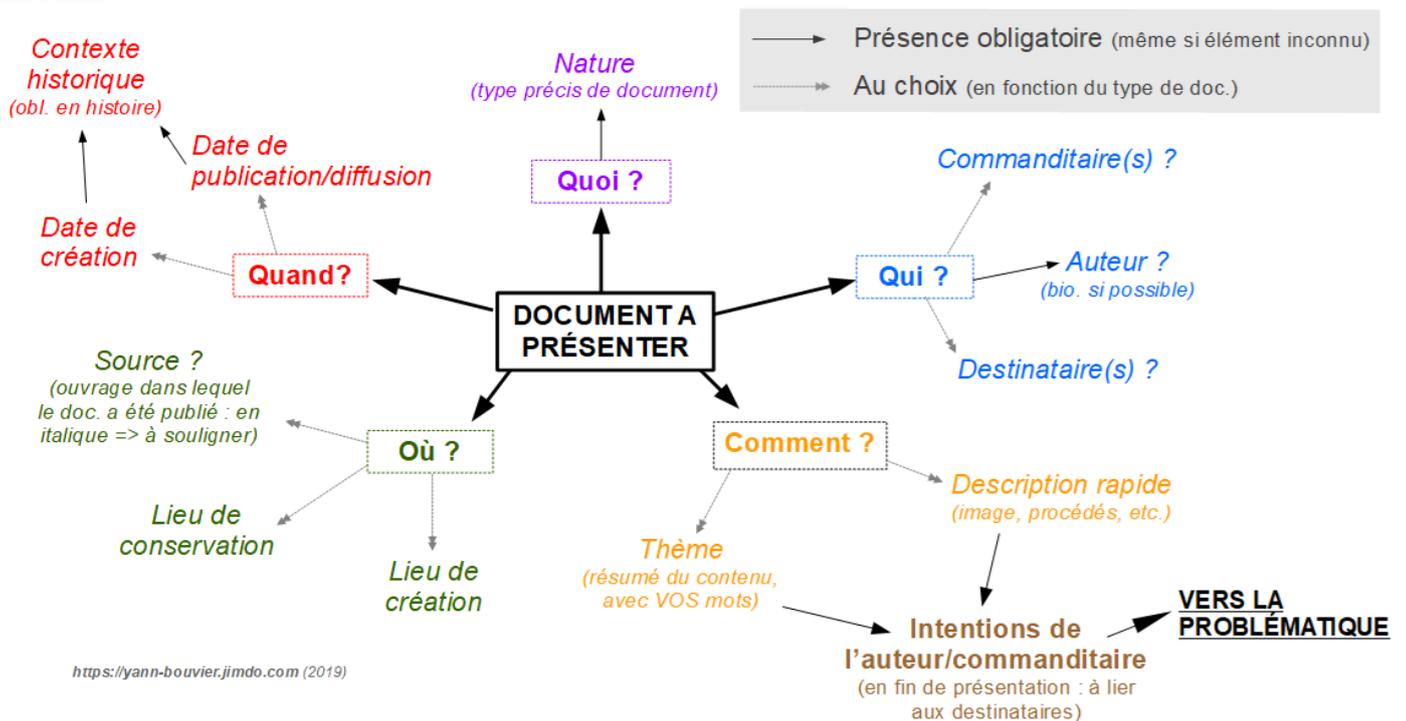
METHODE A SUIVRE

I - Réaliser un brouillon (≈ 20 min)

1°) Lire et observer attentivement le (ou les) document(s)

2°) Identifier le(s) document(s) avec précision (cf. vidéo <https://tinyurl.com/PresenterDocument>) et noter les informations permettant de présenter le(s) document(s) sous forme de note sur le brouillon (à remplir progressivement, au fur et à mesure de la compréhension du document)

Rappel :



3°) Lire et analyser la consigne, pour orienter l'analyse → élaboration d'un plan (en 2 ou 3 parties)

4°) Classer les informations / citations / descriptions sous forme de tableau ou de carte mentale

5°) Mobiliser les connaissances liées aux éléments prélevés dans les documents et les classer



Voir exemple d'application ci-après

6°) Rédiger la conclusion (voir ci-après)

Exercice d'application :

CONSIGNE : Après avoir présenté le document, expliquez **comment les travaux sur l'Acropole commandés par Périclès permettent à Athènes d'augmenter sa puissance**. Puis **comment ils renforcent son régime démocratique** (p. 286 Hatier)

A faire en introduction

Les grands travaux de l'Acropole

1 Périclès remontrait aux Athéniens qu'ils n'avaient pas à rendre compte de l'argent à leurs alliés, puisqu'ils faisaient la guerre pour eux et tenaient en respect les barbares. « Les alliés, disait-il, ne fournissent ni cavalier, ni navire, ni hoplite ; ils n'apportent que de l'argent. Maintenant que la ville est suffisamment pourvue des choses nécessaires à la guerre, il faut qu'elle emploie ses ressources à des ouvrages qui, après leur achèvement, lui vaudront une immortelle renommée et qui, au cours de leur exécution, maintiendront le bien-être chez elle, car ils [...] fourniront des salaires à presque toute la population ».

5

10

15 À ceux qui avaient l'âge et la force de faire la guerre, le trésor public fournissait abondamment de quoi vivre ; mais pour la masse ouvrière, qui n'était pas enrôlée, Périclès ne voulait ni qu'elle fût privée de salaires ni qu'elle en touchât sans travailler et sans rien faire. De la sorte, la population sédentaire aurait le même droit que les matelots et les soldats en garnison ou en expédition d'être aidée et de toucher sa part des fonds publics.

20

PLUTARQUE, *Les Vies parallèles*, t. III, Vie de Périclès, 12, 3-5, Les Belles Lettres, 1964.

PLAN <i>peut aussi se deviner avec les paragraphes d'un texte</i>	« Citations » et/ou descriptions du (des) document(s)	Connaissances personnelles précises (éclairer + critiquer :)
I. Athènes, une cité puissante	2-3 éléments surlignés en rouge <i>à ré-organiser dans un ordre logique</i>	
II. Une démocratie consolidée par les grands travaux	2-3 éléments surlignés en vert <i>à ré-organiser dans un ordre logique</i>	

Références : informations pour la présentation (cf. schéma)

Source : <https://yann-bouvier.jimdofree.com/>

II - Rédiger au propre (≈ 30-35 min)

1°) Rédiger une **courte introduction** qui comporte :

- La **présentation** complète du (ou des) document(s)
- Une **problématique** à partir de la consigne ; elle doit évoquer les documents (cf. Comment **ce texte** nous renseigne sur la manière dont les grands travaux de l'Acropole, au Vème siècle av. J.-C., participent à la **puissance** et au **renforcement de la démocratie** d'Athènes ?)
- Présenter brièvement **les 2 ou 3 parties** permettant d'analyser le(s) document(s)

Respecter l'alinéa

Présentation complète du ou des documents (auteur, nature, date de rédaction, source, lieu de réalisation, thème principal, contexte historique, intention(s) de l'auteur.

Annnonce de la problématique

Annnonce du plan permettant de répondre à la ou les questions (consigne)

Respecter le saut de ligne + sauter une ligne après l'introduction

INTRODUCTION

2°) Rédiger les parties du développement :

- La rédaction doit être **structurée** :
 - * une grande idée par partie
 - * prélever une information / citation dans le document puis enrichir cette idée à l'aide des connaissances et de la réflexion personnelles
 - * utiliser des connecteurs logiques (mais, où, et, donc, or, ni, car, ainsi, en effet, cependant, de plus, enfin)
- La rédaction doit être **aérée et lisible** :
 - * sauter une ou deux lignes entre chaque partie
 - * Soigner l'écriture
 - * Corriger les fautes d'orthographe (5 min à la fin de la rédaction)

3°) Rédiger une brève conclusion qui répond à la problématique

I ^{ERE} PARTIE	Annnonce du thème de la première partie (selon le plan annoncé, déterminé par la consigne)
	Annnonce de la 1 ^{ère} sous partie (une idée), puis citation ou description du document qui est directement liée à cette idée. Explication de cette « citation » (l 12)/description à l'aide de connaissances précises et de sa réflexion personnelle (critique du document possible). S'il y a 2 documents, il faut les comparer pour déterminer s'ils sont complémentaires ou contradictoires
	Annnonce de la 2 ^{ème} sous partie (une idée), puis citation ou description du document qui est directement liée à cette idée. Explication de cette « citation » (l 12)/description à l'aide de connaissances précises et de sa réflexion personnelle (critique du document possible). S'il y a 2 documents, il faut les comparer pour déterminer s'ils sont complémentaires ou contradictoires
	Annnonce de la 3 ^{ème} sous partie (s'il y a lieu)
II ^{EME} PARTIE	Annnonce du thème de la deuxième partie (selon le plan annoncé, déterminé par la consigne)
	Annnonce de la 1 ^{ère} sous partie (une idée), puis citation ou description du document qui est directement liée à cette idée. Explication de cette « citation » (l 12)/description à l'aide de connaissances précises et de sa réflexion personnelle (critique du document possible). S'il y a 2 documents, il faut les comparer pour déterminer s'ils sont complémentaires ou contradictoires
	Annnonce de la 2 ^{ème} sous partie (une idée), puis citation ou description du document qui est directement liée à cette idée. Explication de cette « citation » (l 12)/description à l'aide de connaissances précises et de sa réflexion personnelle (critique du document possible). S'il y a 2 documents, il faut les comparer pour déterminer s'ils sont complémentaires ou contradictoires
	Annnonce de la 3 ^{ème} sous partie (s'il y a lieu)
	Annnonce du thème de la troisième partie (s'il y a lieu) puis
CONCLUSION	Une ou deux phrases de conclusion qui font le bilan global et permettent de répondre à la problématique posée.

LES PIEGES A EVITER

- * La **paraphrase** : c'est le faire de décrire / reformuler le doc sans l'expliquer à l'aide du cours
- * L'**oubli du document**, en ne faisant que réciter le cours, sans s'appuyer sur le document
- * L'**étude séparée de 2 documents** dans 2 parties différentes (chaque partie doit être une mise en évidence des similitudes ou différences des documents)
- * L'**énumération** : faire une liste de faits n'est pas les expliquer (justifier)
- * L'**expression écrite imprécise** : écrire au futur, avec « je », idées/phrases incohérentes